

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI _1 (uno)___ POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA_PRIMA___ GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06___ SSD _MEDS-05___BANDITA CON DR 701 DEL 07/05/2025_ DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)"

RIF: O18C1I2025/1962/R23

Il sottoscritto CLAUDIO BORGHI in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° __1 (UNO)___ Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, __21 LUGLIO 2025_____

Prof. _____

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI __1 (UNO)__ POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA_PRIMA__ GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06__ SSD MEDS-05-MEDICINA INTERNA_BANDITA CON DR 701 DEL 07/05/2025_ DAL DIPARTIMENTO DI _SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)
RIF: _O18C1I2025/1962/R23__

VERBALE N. 1

Alle ore 18.00_ del giorno 21 Luglio 2025_ si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1015_ del_01/07/2025.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Claudio Borghi
- Prof. Claudio Ferri
- Prof.ssa Maria Lorenza Muiesan

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. _Ferri_ è collegato in videoconferenza da Roma

la prof.ssa Muiesan__ è collegata in videoconferenza da _Brescia_____

il prof._Borghi__ è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Ferri e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Borghi.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata scheda di dettaglio criteri di valutazione.

La Commissione alle ore_18.45_ dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. __Borghi__ previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

data, 21 Luglio 2025

Firmato Prof. Claudio Borghi

Presente in videoconferenza il Prof. Claudio Ferri collegato da _Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Maria Lorenza Muiesan_ collegato da _Brescia

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 1

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Il giudizio terrà anche conto della entità dei finanziamenti ricevuti.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Pubblicazioni

La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.
La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.
Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato come segue: dall'ordine dell'autore, con massima valutazione per primo e ultimo autore.
La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della

valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) indice di Hirsch

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Attività clinico assistenziali in ambito medico

La valutazione è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale della/del candidata/o con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando (ove prevista)

La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.